

香港發展創意教育的困境及前瞻

余樹德
(翻譯:馬佩婷)

創意的定義

創意是為舊問題尋找創新解決方法的能力，是指可以跳出傳統思維，從嶄新的角度去理解及解決問題。

創意是一個思考過程，能夠產生新的意念或概念，又或是重新聯繫原有的意念或概念。從科學的角度來看，創意思維(亦稱分散思維)的產物通常具有原創及恰當性。簡單而言，創意就是創造新事物的行為。(Wikipedia)

根據美國國家諮詢委員會(American National Advisory Committee)的報告(DFEE, 1999)，創意有以下四個特徵(頁 29)：

首先，創意涉及富想像力的思想或行為。其次，這些富想像力的活動是具有目的：換句話說，這些活動是為了達到某個目標而進行的。第三，這些活動定必創造出一些原創的事物。第四，相對於其目標，這些過程的結果必須是富有價值的。

也許學術文獻中最普遍的概念是創意體現於一些新穎和具用途的創意作品(例如創作一件藝術品或建立一套科學假說)。

藝術教育培育創意

作為資訊科技的樞紐，美國矽谷深明可持續發展的重要性，並且明白創意是當中的關鍵。1997 年，當地成立「矽谷文化啟動」，藉以提升社區的文化參與及藝術教育。

矽谷的居民普遍認同文化培養要從小開始。根據一項分別在 1997 年及 2002 年進行的調查顯示，95%的矽谷人認同藝術教育的重要性，雖然這些受訪者大都是專業人士，甚少在求學時期有機會接觸到藝術，然而，他們都認為藝術教育對下一代的學業有良好影響。此外，調查亦指出矽谷有接近 75%的人口在餘暇參與藝術活動，顯示有關方面需要為當地人提供更多參與藝術活動的機會。

根據這些調查結果，「矽谷文化啟動」推出了「創意教育計劃」及「藝術參與計劃」。前者推動小學的創意教育；後者則透過社區讓居民更加容易親近藝術及文

化活動。

雖然很多人也認同創意與經濟發展息息相關，但是 Kreidler 認為他們往往把發展創意的著眼點放在「硬件」上，例如興建大型音樂廳、博物館、電影院等設施，而忽略了要協調社會本身深層結構的改變：一方面要引入外來的創意人才，讓他們在此地「落地生根」，另一方面更要著力培育本地人才，因此，藝術教育是不可或缺的。(Kreidler 先生為香港藝術發展局於 2004 年主辦的「如何邁向創意城市」專題研討會之主題講者。)

許多國家包括英國、加拿大、美國及澳紐等地將藝術教育等同創意教育。矽谷文化啓動於 2001 及 2005 年分別出版了兩份重要的研究報告 – 《創意社區》(*The Creative Community*)及《創意社區指數 – 朝向動感矽谷的進度評估》(*Creative Community Index — Measuring Progress Toward A Vibrant Silicon Valley*)，藉此推動創意經濟、科學、科技及創意社區的發展。「藝術和文化一般都被視為一個健康社區的內在價值，但是《創意社區指數》更進一步提出文化對矽谷的經濟及人文社會均具有重大的實際意義(頁 5)」。「十個成年人當中有九個表示學校應當提供藝術教育(頁 7)」。

藝術、文化和創意作為二十一世紀的經濟引擎

《創意經濟》(2001)作者 John Howkins 視創意經濟¹為財富創造和經濟增長的新基礎，他在書中指出：「擁有創意的人已較操控機器的人更具權力，在很多情況下，甚至較擁有機器的人更具權勢」。因此，他宣稱：「創意經濟將會是二十一世紀最具優勢的經濟模式。」

英國文化媒體及體育部部長 Chris Smith 亦提出：「創意企業的角色及文化貢獻為現代世界經濟的關鍵所在……在下個世紀中，這些創意領域定必是就業機會及財富的主要來源」(1998)²。學者 Shalini Venturelli(2000)曾寫道：「財富創造取決於一個國家能否不斷地創造內涵。」她補充說：

「簡而言之，一個國家如果缺乏充滿活力的創意勞動人口如藝術家、作家、設計師、編劇、劇作家、畫家、音樂家、電影監製、導演、演員、舞蹈員、排舞師，更不用說工程師、科學家、研究人員和知識分子，便是缺乏了要在資訊經濟中成功所需的知識基礎，必須依賴其他地方創造的意念。」

此外，Howkins 提出：「在經合組織國家³，創意經濟的年度增長是服務業的兩倍，同時是製造業的四倍。」

學者 Richard Floridat⁴ 發展出一套創意階級及創意指數的概念，強調 3T(即科技-Technology、人才-Talents 及容忍-Tolerance)對美國及其他發展中國家特別是歐洲國家的持續發展甚為重要。他深信社會內創意階級人數百分比增加，國家才能進步發展。一個國家創意階級百分比愈高，其經濟及科技發展便會更蓬勃。藝術是發展創意、創新及想像力思維的關鍵要素，不但能為該地帶來精彩的文化生活，更對科技與經濟發展具有正面影響。

動感之都香港競爭力正往下降

英國創意工業帶來的利潤佔 2004 年國內生產總值的 8.2%，香港的只佔 2001 年本地生產總值的 3.85%，可是有關當局仍未有為創意工業作出具遠見的前瞻性計劃。本地紡織及製衣業的出口量均向下降，於香港建立一個亞洲時裝中心的宏願更只是空談。香港特別行政區行政會議議員羅仲榮批評香港沒有為發展創意工業定下清晰的目標，亦未有為業界提供足夠的人才培訓⁵。2002 年，政府發表了一份詳細報告，闡明發展創意工業的需要，然而，報告中並沒有包括任何計劃或策略，指出應如何落實這些構想。

實際上，香港特別行政區政府並沒有就如何發展創意經濟(創意工業)訂立清晰的政策，促使本地創意經濟發展走向下坡，同時削弱了香港作為國際大都會的地位。政府認定經濟發展的四個主要範疇為物流、金融、貿易和旅遊業，而沒有為創意工業發展政策作出清晰的規劃。

《創意社區指數 — 朝向動感矽谷的進度評估》⁶ 於 2005 年指出一個健康的文化生態包含三個互相關連的元素：文化素養(cultural literacy)、文化實踐(participatory cultural practice)及專業文化產品與服務(professional cultural goods and services)，這三個元素亦是構成一個創意社區的關鍵。要成功建立一個創意社區，有關當局必須在學校及社區推行長遠的藝術教育政策。矽谷、新加坡及英國政府均為提昇當地文化生活及推動創意經濟而定下長遠目標，期望居民能夠從創意經濟中受惠。有別於上述三地，香港的文化活動主要是作為市民的閒餘消遣或是旅遊項目，由隸屬民政事務局的康樂及文化事務署負責統籌撥款及發展方向。

香港藝術發展局(簡稱藝發局)亦是由民政事務局撥款支持的一個機構。幾年前當筆者仍是藝發局成員時，曾提出該局需要擬定一則「抱負及使命宣言」，筆者認為這不僅有利於藝發局本身的發展，而且對整體香港社會文化生活的蓬勃發展，亦會帶來正面的影響。然而，藝發局迄今仍未有其「抱負及使命宣言」，只在網頁中列明藝發局的發展策略⁷。反觀新加坡政府則已訂下長遠政策，決心把當地打造成「世界文藝復興城市」。與新加坡或其他銳意發展創意城市和社區的國家相比，香港以如此鬆散的政策推動文化活動，又如何能夠發展成一個具活力和競爭力的

城市呢？

香港學校藝術教育在發展中還是倒退中？

香港政府亦有意把香港營造成亞洲國際都會：

「西九龍文娛藝術區將會成為香港新的文化區域，提昇香港作為世界文化之都的地位，是本港發展的重要里程碑。西九龍文娛藝術區坐落海傍，佔地 40 公頃，日後將會把表演藝術和視覺藝術共冶一爐，並成為城市設計的典範，以及本地和國際藝術團體薈萃之地。」⁸

在 2006-2007 年度的施政報告，行政長官再次承諾以政策配合電影工業的發展，並成立香港電影發展局，透過《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》，推動電影及其它創意工業。此外，當局將會推出一個新的場地伙伴計劃以解決表演場地不足的情況。

可惜在 2005 和 2007 年的施政報告中均沒有包括任何「抱負及使命宣言」、政策或是時間表，計劃如何令香港成為「亞洲國際都會」及「躋身國際文化藝術都市之林」。在 2005 年的施政報告中，行政長官確有提及發展「文化和創意工業」作為在香港新的經濟增長點⁹。然而，我們的創意工業在近年間不但未見增長，反而走向下坡。前文化委員會成員及珠寶設計師羅啟妍批評道：「政府只是進行諮詢而沒有任何跟進工作，這令我們大為失望。」她補充說：「香港在過去直至現在亦沒有訂立文化政策。」¹⁰

令人失望的是過去的兩份施政報告均沒有提及學校及社區的藝術教育發展，然而這項卻是持續發展創意社區和創意經濟的關鍵因素。由此我們可以理解為什麼藝術教育並非目前教育的關注議題，亦非香港過去十年的課程改革中的重點所在。在新高中課程和評核改革中，中文、英文、數學及通識教育被定為四個核心科目，是學生的必修課程。此外，學生可以選擇兩至三個選修科目，視覺藝術或音樂便是二十多個選修科目之一。至於那些沒有以視覺藝術或音樂作為公開考試及評核的選修科目之學生，藝術教育便會包含於他們其他學習範疇的 5%之內。

然而，面對近年的轉變，很多中學已開始逐漸刪減初中甚至高中的音樂及視覺藝術課堂，目的是讓學生與老師投放更多時間於通識教育這個新科目之中。中學會考視覺藝術科考生人數的百分比由 1997 年的 6.4%逐漸下跌至 2007 年的 5%¹¹，這趨勢是與 2003 年《文化委員會政策建議報告》提倡廣泛推廣學校藝術教育的建議有所背馳¹²。

促進藝術教育乃發展創意經濟、創意社區及創意世界城市的成功關鍵：世界各國的比較

試比較香港及其他發達國家，例如美國，當地鼓勵中學生選修至少一項藝術科目，這幾乎是全國所有大學的基本入學要求之一。根據美國一項在 1988 年舉行的全國調查，視覺藝術是當地最普及的藝術科目，有超過 52.7% 的高中學生選修¹³。加州精明社區學院(The California Institute for Smart Society)行政總監 John M. Eger 曾發表一份名為《創意社區 – 聯繫藝術文化、商業及社區》(*The Creative Community — Forging the Links between Art Culture Commerce and Community*)¹⁴ 的研究報告，當中提及洛杉磯縣監督委員會採用了「全人藝術 – 藝術教育的區域藍圖」(“Arts for All — a Regional Blueprint for Arts Education”)，目的是確保藝術教育在當地公立學校的幼稚園至高中課程中都佔一重要席位。

當地每個學校區域均認同接觸及參與藝術有助加強小孩學術發展和個人成長，能夠培養小孩對社區的歸屬感，日後為社區作出貢獻，同時亦為社區培育一群具創意及競爭力的勞動人口，以配合現在和未來的經濟發展。因此，學校會輪流安排不同的藝術科目於每日的課程之中，相關的開支亦會包括於縣中每個校區的財政預算之內。

他們認定未來的城市將會是「創意社區」，藝術及文化對其經濟和社會發展甚為重要；創意必須體現於職場、學校及社區，以建立一個學習型的關愛社會。美國很多州也作出了類似的研究，務求發展藝術教育以配合當地的創意社區和經濟。

英國資歷及課程局在 2004 年發表一份涵括 21 國家及州學校藝術教育國際比較研究報告 — *International Review of Curriculum and Assessment Frameworks : Curriculum and Progression in the Arts-an International Study Final Report*，顯示英國(2004 年 9 月起)及澳洲均規定學校高中生最少須修讀一科藝術課程(頁 15)。調查研究約一半數目國家/州提供學校藝術教育科目至 16 歲高中，其餘國家/州也提供高中學生藝術教育作為選修課程(頁 47)¹⁵。

新加坡政府於 2000 年發表了一份政策文件《城市文藝復興報告 – 新加坡文藝復興之文化和藝術》(*Renaissance City Report — Culture and the Arts in Renaissance Singapore*)¹⁶，目標是把新加坡發展為一個國際藝術中心。當地政府明白要把新加坡建造成一個文藝復興城市，藝術教育是十分重要的：

「為了建立一個穩建的藝術和文化基礎，藝術教育的方針應是讓學生以接觸藝術作為一個美感體驗，並且擴闊他們對世界上各種創意可能的理解和欣賞。這樣的藝術基礎教育應該如公民教育及體育一般引進學校中。當局應擴

闊現時的藝術教育計劃並增加撥款……(頁 52)。」

英國政府於 2006 年為使英國發展成為世界創意中心而邁出了重要一步，首先出版了一份報告 – 《培育年輕人創意》(*Nurturing Creativity in Young People*)，並隨即進行一項由著名教育家 Paul Roberts 統籌的獨立檢討。報告指出當地政府如何能夠進一步加強培育年輕人的創意。當局於 2005 年 11 月實施的「創意經濟計劃」，確認教育和技術乃提高生產力及推動創意經濟發展的主要動力來源。由於瞭解到創意對英國的未來十分重要，Paul Roberts 的報告為培育創意提供一個框架，首先從幼兒教育開始，再發展於主流教育，最後投入於創意工業之中¹⁷。

從上述三個國家的例子，我們應該瞭解促進藝術教育是成功發展創意經濟、創意社區和創意世界城市的基本及關鍵要素。Howkins 教授在 2004 年「如何邁向創意城市」專題研討會的演說中，特別強調創意工業發展迅速。根據 2004 年的統計，七大工業國中半數的工作人口是從事創意工業。創意工業的增長率是傳統服務業的兩倍，同時是製造業的四倍，由此可見創意工業已真正成為目前全球經濟增長的動力來源。¹⁸

如果我們仍然期望把香港營造成亞洲國際文化都會，就須趕快推動學校和社區的藝術/創意教育。最近，南華早報曾對本地社區領袖作出一項民意調查，於 1,004 位受訪者的回應中，87%建議檢討課程以提高創意學科及創新學習的比重，80%建議檢討教育體制使其不以考試作主導，78%建議採用小班教學¹⁹。當局應擬定清晰的抱負、使命及政策計劃，以回應新一代的社會訴求：把香港建設成一個可持續發展的創意大都會。

建議

為了社會的未來發展，我們應該積極面對一些一直被忽視的問題，並盡快糾正這些弱項。筆者的建議如下：

1. 由於創意經濟可以吸納大量的工作人口，因此當局應把「文化和創意工業」提昇為本地五個核心工業之一，與貿易、物流、金融和旅遊業同列為政府政策的重點發展項目。
2. 從英國的成功例子中，我們可以看到當地如何聯繫各相關部門，共同規劃、發展和促進創意工業。因此我們應當成立一個高層次的「創意經濟及教育委員會」以統籌相關的政府政策局及部門，為推動創意經濟及創意/藝術教育訂立政策、策略及發展時間表。委員會應每年諮詢公眾及專業人士的意見，並根據這些意見及不斷變更的社會狀況進行檢討並呈交進度報告。

3. 以下列方法提昇香港藝術發展局的地位和角色：

- (a) 透過協調不同的政府決策局(例如教育局和民政事務局)、非政府機構及商界，以增撥更多資源有效地發展學校的創意/藝術教育。
- (b) 擴展香港藝術發展局的職權範圍，包括與中央政策組攜手合作擬定一則「抱負及使命宣言」，以及有關創意社區、創意教育和創意經濟的發展策略。
- (c) 擬定政策讓支持藝術教育和藝術活動的捐款及贊助可獲稅務寬減。

4. 我們需要大力發展學校的創意教育。中國傳統社會過分重視學術表現而非均衡教育，這觀念於本地學校教育之中仍舊普遍。藝術教育依然是被邊緣化的學習範疇，尚未能與英語、中文、數學及通識教育等核心科目看齊。筆者建議現時的課程改革應把藝術(教育)列為核心科目之一 (正如美國、澳洲、英國等國家及國際文憑 International Baccalaureate 課程例子)^{15 & 21}，以幫助「創意香港」大都會的發展。為了能夠繼續辦學及達到「素質管制」的行政要求，本地學校都互相競爭，以取得優良的學術表現，因而令老師在學校中承受頗大的壓力，一個充滿壓力的教育環境實有礙創意教育的推行。創意是需要時間和發展空間的，以下是一些阻礙創意發展的常見因素：

- 過分忙碌及過分投入於難題項目
- 目標自相矛盾
- 缺乏足夠的悠閒時間作息
- 「官僚思想」:不允許對死板的規範作出批判性的回應，以致收窄了我們的思維及回應空間，是創意發展的重大障礙。

一項近期的調查顯示，本地學校教師平均每天須工作 13.8 小時²⁰。冗長的工作時間和壓力沉重的學校環境有礙老師培育學生的創意。要推動創意教育，有關當局須改善老師的工作情況，慎重考慮及落實小班教學的建議 (註：現時上海中小學每班人數已降至 25-30 人一班)。

註釋

1. **Creative Industries** (or **Creative Economy**) refers to a set of interlocking industry sectors, and are often cited as being a growing part of the global economy. The creative industries are often defined as those that focus on creating and exploiting intellectual property products; such as the arts, films, games or fashion designs, or

providing business-to-business creative services such as advertising. (Wikipedia) and

Howkins, John. 2001. *The Creative Economy: How People Make Money from Ideas*. London: Allen Lane.

2. <http://www.culture.gov.uk/NR/rdonlyres/338EFCBC-F706-4191-A1A4-CCB7EFF7EDAE/0/foreword.pdf>
3. OECD=Organization for Economic Cooperation and Development.
4. <http://www.washingtonmonthly.com/features/2001/0205.florida.html>
5. Hong Kong Economic Times. (2007). 香港，醒醒! *Wake Up, Hong Kong*--危機重重 怎保競爭力 p.140
6. <http://www.ci-sv.org/cna.shtml>
7. <http://www.hkadc.org.hk/en/aboutus>
8. <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=222600>
9. <http://sc.info.gov.hk/gb/www.policyaddress.gov.hk/2005/eng/index.htm>
10. Hong Kong Economic Times. (2007). 香港，醒醒! *Wake Up, Hong Kong*--危機重重 怎保競爭力 p.149
11. http://eant01.hkeaa.edu.hk/hkea/redirector.asp?p_direction=body&p_clickurl=exam%5Freports%2Easp%3Fp%5Fexam%3DHKCEE
12. http://www.hab.gov.hk/file_manager/en/documents/policy_responsibilities/arts_culture_recreation_and_sport/GovtResCHCReport.pdf
13. National Art Education Association (NAEA) News, December 2001 (page1)—NCES Report 2001-498
14. <http://www.smartcommunities.org/creative/CreativeCommBroFINAL.pdf>
15. Qualifications and Assessment Authority (2004). International Review of Curriculum and Assessment Frameworks : Curriculum and Progression in the Arts- an International Study Final Report.
http://www.inca.org.uk/pdf/INCA_arts_curriculum_progression.pdf
16. http://www.culture.gov.uk/Reference_library/Press_notices/archive_2006/dcms103_06.htm
17. <http://www.mica.gov.sg/renaissance/FinalRen.pdf>
18. http://www.hkadc.org.hk/en/proactive/events/events_creativecity
19. South China Morning Post, Monday, June 4, 2007—A3
20. Apple Daily, 25 May 2007, Hong Kong
21. In the US the *No Child Left Behind Act* (NCLB) of 2001 now identifies arts education -- dance, music, theatre, and visual arts as a core academic subject giving the arts equal footing with reading, writing, mathematics, science, and other basic subjects in school education.